



## ACADEMIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI SILVICE „Gheorghe Ionescu-Şișeşti”

B-dul Mărăști 61, 011464, București, România

Tel: +40-21-3184450; 3184451; Fax: +40-21-3184478;

E-mail: [secretariat@asas.ro](mailto:secretariat@asas.ro) Internet: <http://www.asas.ro>

---

### Cabinet Președinte

#### INFORMARE

privind evoluția condițiilor climatice, rezerva de umiditate din sol și starea de vegetație a culturilor de primăvară, existente la data de 15 august 2015, în zonele de influență ale unităților de cercetare din domeniul agricol.

#### – Sinteză –

- Condițiile climatice existente în majoritatea zonelor agricole ale țării, în perioada 1.09.2014-15.08.2015, au fost în general favorabile pentru pregătirea terenului, înființarea, răsărirea și vegetația culturilor de toamnă și de primăvară, cu precizarea că la culturile de primăvară, în cea mai mare parte a zonelor agricole din țară, datorită seceretei excesive din lunile iulie și august, se înregistrează diminuări semnificative de recoltă. Situații mult mai dificile s-au întâmplat în zona Moldovei, zona Covasna, pe podzolurile din nord vestul țării, pe suprafețe întinse din zona de nord-vest a Olteniei etc., din cauza precipitațiilor reduse și a lipsei de apă din sol, precum și în zona Banatului, din cauza precipitațiilor abundente înregistrate în lunile septembrie (105,7 mm), octombrie(75,6 mm) și noiembrie (237,9 mm), însumând cu 291,1 mm peste media multianuală pe cele trei luni, care au creat dificultăți privind pregătirea terenului, înființarea, răsărirea și vegetația culturilor agricole de toamnă și de primăvară.
- Din punct de vedere termic, în perioada 1.09.2014 – 15.08.2015 s-au înregistrat temperaturi medii lunare și o sumă a gradelor peste media multianuală, cu valori cuprinse între 0,8-2,1°C, în funcție de zonele agricole analizate, fapt ce a favorizat vegetația culturilor de toamnă și de primăvară, accentuând totodată consumul de apă din sol.

Anul agricol 2014-2015 se caracterizează ca un an foarte călduros, realizând în cele 15 zone studiate temperaturi ce au depășit media multianuală, după cum urmează:

- cu 1,7°C în zona de influență a INCDA - Fundulea; 1,4°C în Câmpia Burnasului; 0,8°C în zona luvisolului din Oltenia; 1,2°C în zona psalmoslurilor din Oltenia; 1,6°C în zona podzolurilor din Muntenia; 1,0°C în zona Bărăganului de Nord - Est; 1,6°C în cea mai mare parte a Dobrogei; 1,4°C în zona de influență a SCDA – Secuieni; 2,0°C în zona agricolă de Nord – Est a României; 2,1 în Podișul Bârladului; 0,9°C în zona Banatului; 1,9°C pe podzolurile de Nord – Vestul țării; 1,8°C în Podișul Transilvaniei; 1,3°C în zona depresionară a Brașovului și 1,6°C în zona de influență a SCDC Tg. Secuiesc.

- Precipitațiile acumulate în perioada analizată, în principalele zone agricole ale țării, au prezentat valori diferite:
  - peste media multianuală, cu un plus de 44,8 mm în zona de influență a INCDA – Fundulea, 126,2 mm în Câmpia Burnasului, 94,8 mm în zona luvisolului din Oltenia, 164,0 mm în zona psalmosolurilor din Oltenia, 16,0 mm în zona Bărăganului de Nord – Est, 132,9 mm în cea mai mare parte a Dobrogei, 34,3 mm în zona Banatului, 10,8 mm în Podișul Transilvaniei, 18,1 mm în zona depresionară a Brașovului;
  - deficit de umiditate, comparativ cu media multianuală, de 22,0 mm în zona podzolurilor din Muntenia, 267,1 mm în zona de influență a SCDA - Secuieni, 227,1 mm în zona agricolă de Nord – Est a României, 68,9 mm în Podișul Bârladului, 92,6 mm pe podzolurile din Nord - Vestul țării, 243,1 mm în zona de influență a SCDC Tg. Secuiesc.
- La data de 15 august 2015, aprovisionarea cu apă a prezentat valori diferite, în funcție de regimul pluviometric, zonă, tipul de sol, specia cultivată, nivelul tehnologic realizat, comparativ cu capacitatea de câmp și coeficientul de ofilire, pe adâncimea 0-125 cm, după cum urmează:

#### **1.În zona de influență a INCDA – Fundulea**

- deficit de umiditate de 2071,1 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 188 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb;
- deficit de umiditate de 2332,9 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și la nivelul coeficientului de ofilire, la cultura de floarea soarelui.

#### **2.În Câmpia Burnasului (SCDA - Teleorman)**

- deficit de 1496 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 698 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb;
- deficit de 1066 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 1128 mc/ha față de coeficientul de ofilire, în parcelele arate după recoltarea grâului.

#### **3.În zona luvisolurilor din Oltenia (SCDA - Șimnic)**

- deficit de 1889 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 438 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

#### **4.În zona psalmosolurilor din Oltenia (CCDCPN – Dăbuleni)**

- deficit de 488,8 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 799,8 mc/ha față de coeficientul de ofilire, în miriștea de grâu;
- deficit de 735,3 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 533,3 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

#### **5.În zona podzolurilor din Muntenia (SCDA – Pitești)**

- deficit de 1388 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 260 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

## **6. În zona Bărăganului de Nord (SCDA – Brăila)**

- deficit de 2191 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 155 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de floarea soarelui.
- deficit de 1879 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 467 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

## **7.În zona Dobrogei (SCDA - Valu lui Traian)**

- deficit de 1861 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 266 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de floarea soarelui;
- deficit de 1758 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 369 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de soia;
- deficit de 2023 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 104 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

## **8.În zona de influență a SCDA Secuieni – Neamț**

- deficit de 1217 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 338 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

## **9.În zona agricolă de Nord - Est a României (SCDA - Suceava)**

- deficit de 2498 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 385 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.
- deficit de 2123 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 760 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la culturile de soia și cartof.

## **10.În zona Podișului Bârladului (CCDCES – Perieni)**

- deficit de 1736,5 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 323,2 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb;
- deficit de 1826,0 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 233,7 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de floarea soarelui.

## **11.În zona Banatului (SCDA - Lovrin)**

- deficit de 934,0 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 1837,0 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de soia;
- deficit de 835,2 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 1935,8 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

## **12.În zona de Nord-Vest a României (SCDA – Livada)**

- deficit de 1367 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 153 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb;
- deficit de 1371 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 149 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de floarea soarelui.

### **13. În Podișul Transilvaniei (SCDA - Turda)**

- deficit de 1286,6 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 285,4 mc/ha față de coeficientul de ofilire, pe suprafețele acoperite cu miriște după recoltarea grâului;
- deficit de 1077,0 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 495,0 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura de porumb.

### **14. În zona depresionară a Brașovului (INCDCSZ - Brașov)**

- deficit de 3515 mc/ha comparativ cu capacitatea de câmp și un plus de 444 mc/ha față de coeficientul de ofilire, la cultura cartofului.

### **15. În zona de influență a SCDC - Tg. Secuiesc**

- deficit de precipitații de 243,1 mm comparativ cu media multianuală, în perioada 1.09.2014-15.08.2015;
- deficit de umiditate accentuată în sol;
- în 10 luni din cele 12 luni ale anului agricol, precipitațiile au prezentat valori sub media lunară multianuală, situație cu totul nefavorabilă pentru culturile agricole de primăvară (porumb, cartofi, soia, sfeclă de zahăr, plante furajere, etc.).
- Precipitațiile înregistrate la nivelul țării, în lunile iunie, iulie și august au fost diferite, din punct de vedere cantitativ, dar în toate zonele analizate au însumat valori negative, sub media multianuală a sezonului de vară, după cum urmează:
  - 71,5 mm în zona de influență a INCDA – Fundulea; 54,2 mm în Câmpia Burnasului; 47,6 mm în zona luvisolului din Oltenia; 53,9 mm în zona psalmoslurilor din Oltenia; 88,8 mm în zona podzolurilor din Muntenia; 62,0 mm în zona Bărăganului de Nord - Est; 88,0 mm în cea mai mare parte a Dobrogei; 145,7 mm în zona de influență a SCDA Secuieni; 145,7 mm în zona agricolă de Nord - Est a României; 101,2 mm în Podișul Bârladului; 154,7 mm în zona Banatului; 139,8 mm pe podzolurile din Nord-Vestul țării; 49,2 mm în Podișul Transilvaniei; 59,8 mm în zona depresionară a Brașovului și 142,8 mm în zona de influență a SCDC- Tg. Secuiesc.
  - Drept urmare a acestui regim pluviometric deficitar și a temperaturilor lunare, cu valori mult peste media multianuală, realizate în perioada de vară, cuprinse între 1,5-3,4°C, și care au sporit consumul de apă al plantelor, s-a ajuns în situația în care culturile agricole de primăvară au parcurs perioade prelungite de stres fiziologic cu efecte nefavorabile asupra producției.
  - La nivelul celor 15 zone agricole analizate, estimările de producție diferă de la zonă la zonă evidențiind efectul nefavorabil al secetei înregistrată la nivelul anului agricol și în mod special în zonele în care fenomenul s-a manifestat mult mai intens în anotimpul de vară.
  - Dintre speciile agricole de primăvară care au avut mai mult de suferit și care vor realiza producții mult diminuate, enumerăm: orzoaică de primăvară, muștarul, porumbul, soia, cartoful, sfecla de zahăr, plantele furajere etc.

- Pe parcursul perioadei de vegetație s-a semnalat atacul unor patogeni și dăunători cu frecvențe, intensități și grade de atac diferite de la zonă la zonă și în funcție de nivelul tehnologic realizat. În cele mai multe situații unitățile și producătorii agricoli au efectuat tratamentele corespunzătoare pentru asigurarea unei stări sanitare bune și a integrității și calității producției la culturile de primăvară.
- Prezența dăunătorilor cu areal mare de manifestare, cu frecvențe, intensitate și grade de atac ridicate, ce pot compromite culturile, cum sunt: viermii sărmă, rătăsoara porumbului și a sfeclei, gândacul pământiu la floarea soarelui etc., ridică probleme din ce în ce mai serioase pentru agricultorii din România, în special în condițiile scoaterii din sistemele de combatere a substanțelor neonicotinoide.
- Având în vedere că la ora actuală rezerva de apă din sol este redusă în marea majoritate a zonelor agricole din țară, în condițiile în care și precipitațiile înregistrate în perioada 18-22 august 2015 au fost neuniforme, de la zonă la zonă, cu valori cuprinse între 0-50 mm și până la 100 mm pe areale mai restrânse, se impune urmărirea cu multă atenție a situației din fiecare parcelă cultivată, în vederea recoltării și realizării lucrărilor tehnologice adecvate pentru fiecare cultură agricolă postmergătoare, în funcție de evoluția condițiilor climatice și particularitățile de lucru pentru fiecare parcelă în parte.
- Mai mult decât în alte situații, imediat după recoltarea și eliberarea terenului, se impune să se realizeze pregătirea solului cu agregate adecvate, renunțând la lucrările clasice, acolo unde umiditatea solului este redusă și efectuarea în mai mare măsură a lucrărilor de scarificare și conservative, ce au menirea să favorizeze și să mențină apa în sol, pentru înființarea, răsărirea și consolidarea culturilor de toamnă pentru perioada rece a anului.

**PRESEDINTE**

Prof.dr. Gheorghe SIN



**VICEPRESEDINTE,**

Prof.dr.ing Mihai NICOLESCU