

TRIBUNA ECONOMICĂ®



33
2015

■ Decanul presei economice românești

■ Primul săptămânal economic de elită

CONSULTANȚĂ

- Determinarea profitului impozabil
- Reguli fiscale în cazul contractelor de fiducie

RESURSE UMANE

- Reprezentarea salariaților

MARKETING

- Consumatorii între cunoaștere și satisfacție

FISCALITATE

- Activități economice care implică operațiuni din sfera T.V.A.

CONTROL

- Rambursarea TVA către persoane nestabilite în România

ADMINISTRAȚIE

- Administrarea asociațiilor de proprietari/locatari

EFICIENȚĂ

- Structurile agrare românești
- Veniturile din T.V.A la bugetul de stat

CONSILIER JURIDIC

- Măsurile asigurătorii într-un proces penal
- Reținerea și nevărsarea impozitelor și contribuțiilor

www.tribunaeconomica.ro



DETAȘAREA SALARIAȚILOR

STRUCTURILE AGRARE ROMÂNEȘTI DUPĂ 25 DE ANI (II)

○ Prin aplicarea legilor fondului funciar a avut loc o accentuată diferențiere a două categorii de exploatații agricole după statutul juridic, respectiv fără sau cu personalitate juridică, iar în cadrul acestora pe categorii (Tabelul nr. 2), ceea ce creează o imagine reală asupra situației actuale a agriculturii românești, în care 50% din terenul agricol și 98% din numărul exploatațiilor este deținut de micile gospodării de subzistență și semisubzistență, iar 50% din terenul agricol este deținut de marile exploatații. Aceasta face ca media producțiilor agricole și totale să nu fie la nivelul agriculturii din alte țări. Căci, în timp ce marile exploatații dotate la nivelul tehnicii mondiale, cu teren comasat, aplică tehnologiile moderne recomandate de cercetarea științifică, realizând producții competitive, micul agricultor abia reușește să-și câștige existența cu producția realizată. Această stare este favorizată chiar și subvențiile care sunt unitare pe suprafață pentru toți producătorii având efecte diferite: în timp ce marele producător își completează capitalul, respectiv dotarea, micul agricultor abia reușește să supraviețuiască (*ajutorul venind din partea unuia dintre membrii familiei care au lucrat în alte sectoare și cu ajutorul social*). Și aceasta pentru că, în lipsa unei strategii de dez-



voltare a agriculturii operaționale zonal, nu se valorifică potențialul resurselor naturale și umane de care dispun.

În ceea ce privește structurile agrare (Tabele nr. 2, 3, 4) evidențiază o stabilizare a acestora în ultimii ani, în sensul păstrării unui număr considerabil al exploatațiilor cu o suprafață medie mai redusă decât țările europene¹⁾, cu exploatații mai mici de 10 ha fiind numai Italia cu 6,5 ha, Grecia cu 5,6 ha și Cipru cu 3,5 ha (Tabelul nr. 5, 6).

Nimic mai semnificativ al acestei stări de lucruri decât continua descreștere a efectivelor de animale care reprezintă față de anul 1990 la bovine 1/3, la porcine 1/2 (Tabelul nr. 7) ceea ce, de fapt, justifică importul masiv de produse agroalimentare. Aceasta atestă ceea ce este o realitate de 25 de ani și accentuată după intrarea în UE, "*când nu trebuie să ne mai facem probleme cu agricultura din moment ce UE are excelență de producție, iar noi suntem o bună piață de desfacere.*" Consecința este directă – nivelul de trai al populației rurale din România față de țările occidentale, precum și continua depopulare și degradare a satelor, deși 29% din populația activă este în agricultură, iar în UE procentul ajunge la 4,5%.

○ În acest context apare tot mai frecvent ideea de asociere și cooperare care sunt viitorul agriculturii românești, dar cu implicarea directă a statului pentru a valorifica mai complet și potențialul micilor fermieri. Deși au trecut cam mulți ani, măsurile întreprinse au fost modeste, disperate, fără finalitate. Nu putem să nu amintim măsura acordării a 5.000 euro pentru achiziționarea de tancuri de colectare și răcire a laptelui fără a se asigura condițiile de locație, de colectare și transport al laptelui. Asemănătoare este și prevederea, în ideea de a favoriza concentrarea producției, de subvenționare a fermelor de vaci de la 10 capete și a oilor de la 150 capete (când normal era subvenționarea de la 10-50 capete), de a nu subvenționa gospodăriile cu 1-3 vaci de lapte, care nu necesită investiții suplimentare pentru dotare, asigură o producție semnificativă de lapte, cu condiția să fie colectat și comercializat.

○ În acest sens, este mobilizator programul pentru legumicultură și respectiv de realizare continuă a producției într-un sistem de sere și solarii, dar cu condiția asigurării depozitării pentru livrare ritmică și respectiv a desfacerii directe în piețe cu taxe simbolice sau fără taxe în piețele volante.

În materializarea fondurilor primite de la UE rămâne o restricție pentru micii agricultori, respectiv lipsa capitalului de cofinanțare. De aici și necesitatea de a dezvolta cooperarea asigurând credite cu dobânzi de maxim 3-5%, precum și a unor ani de grație pentru scutirea de taxe și impozite.

În acest sens, nu mai puțin eficientă ar fi reactivarea cooperăției de consum care să asigure colectarea și comercializarea producției, contribuind direct la revigorarea satului și a bunăstării locuitorilor.

Subliniem că și ferma familială de dimensiuni economice și multifuncțională (agroturism) este o soluție, dar pentru aceasta s-a pierdut momentul realizării exploatațiilor mijlocii ca dimensiune, când prin legile fondului funciar nu s-a limitat mărimea exploatațiilor prin vânzare/cumpărare, iar concesionarea fostelor IAS-uri s-a preferat a se atribui unui singur fermier. Astfel, pentru marea masă de proprietari fermieri singura soluție rămâne cooperăția.

○ Acestea sunt măsuri cu caracter general, dar esențial rămâne o politică agrară diferențiată zonal și având în vedere și rolul social al agriculturii și spațiului rural care dețin 45% din populația țării și peste 90% din teritoriu, reprezentând o zonă economică și socială extrem de importantă atât datorită dimensiunii, cât și datorită resurselor naturale și umane semnificative. În condițiile unui grad redus de diversificare a economiei rurale, dezvoltarea este condiționată de economia agrară, de structura și viabilitatea exploatațiilor agricole în tripla și indivizibilă relație economică, socială și teritorială, integrată planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism.

În contextul actual de materializare a PNDR 2014-2020 și a celorlalte programe de dezvoltare a agriculturii cu substanțiale prevederi pentru investiții, două probleme rămân încă trenante la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu implicații directe în progresul agriculturii românești:

- Lipsa unui Institut de Studii și Proiectări Agricole (MADR fiind singurul minister care a desființat activitatea de proiectare după 1989), ceea ce a avut implicații directe în nerealizarea unor structuri agrare economice, viabile, prin aplicarea legilor fondului funciar și dispersarea fondurilor de investiții productive, fără studii prospective și documentare complexă asupra tuturor fenomenelor și proceselor ce însoțesc actul investițional, într-o viziune de ansamblu, rațională și științifică pentru a realiza producții competitive. Reînființarea unui Institut de Studii și Proiec-

tări Agricole ar asigura realizarea unor structuri agrare economice, prin comasări de teren (înlăturând fragmentarea, fărâmițarea, hotarele neraționale), amplasarea diferitelor folosințe în masive funciare compacte, pe baza pretabilității și a favorabilității pentru diferite culturi, în cadrul unor exploatații și ferme optim amplasate și dimensionate cu terenul organizat corespunzător condițiilor naturale – relief, sol, hidrografie, climă – în concordanță cu tehnicile de amenajare – hidrotehnice, biologice, agrotehnice – sisteme de cultură – asolamente, culturii în fâșii, benzi înierbate, agroterase, ameliorarea condițiilor biologice din sol, (amendare, fertilizare) organizarea diferențiată a fiecărei folosințe în unități de dimensiuni și forme optime (sole, tarlale, parcele, drumuri), asigurând folosirea rațională și conservarea resurselor naturale, a dotării și echipării tehnice (sisteme de irigații, desecări, combaterea eroziunii, sistemelor de mașini și tractoare etc.) și încheind cu amplasarea coordonată a investițiilor și realizarea de proiecte de construcții la nivelul tehnicii și tehnologiilor moderne, se creează cadrul pentru dezvoltarea agriculturii.

- Lipsa cadastrului în tripla și indivizibilă relație tehnică, economică, juridică pentru cunoașterea sistematică și permanentă a fondului funciar, respectiv suprafața, categoria de folosință și deținătorii (proprietarii). Această activitate s-a realizat printr-un sistem perfecționat dezvoltat și dotat continuu de către Ministerul Agriculturii prin Institutul de Geodezie, Fotogrammetrie, Cadastru și Organizarea Teritoriului – IGFCOT, în interrelație cu Oficiile de Cadastru și Organizarea Teritoriului Agricol – OCOTA județean, care realizau cadastru agricol și cadastru general și un sistem unitar de organizare a teritoriului. Această activitate în 1996²⁾ a trecut la Ministerul de interne și urmarea a fost că în decurs de 18 ani nu s-a realizat măcar câte o comună în fiecare județ. Oficiile județene de cadastru nemaifiind lucrative, de execuție, ci numai de avizare și recepție (considerăm că sistemul preconizat de ANCP de a transforma Oficiile județene de cadastru numai în organe de contractare, avizare, recepție a lucrărilor nu este cel mai economic). În același timp, subliniem că înlocuirea măsurătorilor efective la teren cu ortofotoplanuri nu asigură și precizia necesară suprafețelor de teren cum normal este să se determine și să se înscrie în documentația cadastrală, și nu declarativ ca la registrul agricol. Iar activitatea de organizare a teritoriului a fost desființată, lipsind Ministerul Agriculturii de principalul organism tehnic, ceea ce justifică haosul în evidența și gospodărirea resurselor funciare, de comasare și organizare a teritoriului în condițiile di-

Tabelul nr. 2

Exploatații agricole care utilizează suprafețe agricole și/ sau dețin animale, după statutul juridic al acestora

Statutul juridic al exploatațiilor agricole	TOTAL exploatații agricole					Cu suprafețe agricole și efective de animale				
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	4462221	4237889	3913651	3823130	3587724	3396310	3315797	3252011	2696502	2649136
Unități cu personalitate juridică	22672	18263	17699	30698	27.880	3596	2532	2231	2526	2056
Societăți/ asociații agricole	2261	1630	1475	1381	1343	333	212	185	138	114
Societăți comerciale	6138	4824	5174	16500	14.531	1416	955	908	1436	1123
Unități ale administrației publice	5698	4818	4177	3263	3283	944	589	376	232	182
Unități cooperatiste	87	108	71	68	66	7	12	10	4	4
Alte tipuri	8488	6883	6829	9436	8571	896	764	752	692	614
TOTAL	4484893	4256152	3931350	3859043	3629656	3399906	3318329	3254242	2702395	2662140

Tabelul nr. 3

Exploatații agricole care utilizează suprafețe agricole și dețin animale, după statutul juridic al acestora

Statutul juridic al exploatațiilor agricole	Numai cu suprafețe agricole din care:					Numai cu efective de animale				
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	881005	787607	582396	992602	873408	184906	134485	79244	133965	65147
Unități cu personalitate juridică	18450	15311	15152	27702	25394	626	420	316	445	408
Societăți/ asociații agricole	1891	1402	1276	1232	1208	37	16	14	11	20
Societăți comerciale	4290	3608	4039	14.649	13052	432	261	200	390	335
Unități ale administrației publice	4674	4161	3759	3024	3093	80	68	42	7	8
Unități cooperatiste	70	77	60	63	62	10	19	1	1	0
Alte tipuri	7525	6063	6018	8708	7913	67	56	59	36	44
TOTAL	899455	802918	597548	1021937	901625	185532	134905	79560	134625	65836

Tabelul nr 4

Exploatații agricole și suprafața agricolă utilizată, după statutul juridic al acestora

Statutul juridic al exploatațiilor agricole	Număr exploatații agricole					Număr exploatații agricole care utilizează suprafața agricolă					Suprafață agricolă utilizată (hectare)				
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	4.462.221	4.237.889	3.913.651	3.827.345	3.601.776	4277315	4.103.409	3.834.107	3.694.104	3.536.318	7708757.61	9.102.018	8.966.308	7.449.621	7.271.007
Unități cu personalitate juridică:	22672	18.263	17.699	30.698	27.880	22046	17.843	17.383	30.228	27.450	6221952.49	4.804.683	4.786.737	5.856.506	5.784.842
Societăți/ asociații agricole	2261	1630	1475	1381	1343	2224	1614	1461	1370	1322	975564.26	742.065	615.896	550.878	479.698
Societăți comerciale	6138	4824	5147	16.500	14.531	5706	4563	4947	16.085	14.175	2168792.03	1.780.787	1.951.113	3.171.130	330.698
Unități ale administrației publice	5698	4818	4177	3263	3283	5618	4750	4135	3256	3275	2867368.41	2.124.736	1.872.193	1.655.557	1.640.967
Unități cooperatiste	87	108	71	68	66	77	89	70	67	66	2365.14	3246	15.088	8176	9381
Alte tipuri	8488	6883	6829	9436	8571	8421	6827	6770	9400	8527	207862.65	153.846	332.444	456.984	323.702
TOTAL	4484893	4.256.152	3.931.350	3.859.043	3.629.656	4299361	4.121.247	3.851.790	3.724.332	3.563.765	13930710.10	13.906.701	13.753.046	13.306.128	13.055.849

Tabelul nr. 5

Suprafața medie agricolă pe o exploatație și pe o exploatație care utilizează teren agricol

Statutul juridic al exploatațiilor agricole	Suprafața medie agricolă utilizată									
	Pe o exploatație					Pe o exploatație care utilizează teren agricol				
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	1,73	2,15	2,29	1,95	2,02	1,80	2,22	2,34	2,02	2,06
Unități cu personalitate juridică:	274,43	263,08	270,45	190,78	207,49	282,23	269,28	275,37	193,54	210,74
Societăți/ asociații agricole	431,47	455,25	417,56	398,9	357,18	438,65	459,77	421,56	402,10	362,86
Societăți comerciale	353,34	308,09	291,71	122,25	154,12	380,09	324,97	329,75	124,75	158,21
Unități ale administrației publice	503,22	441	448,21	317,02	314,57	510,39	447,31	452,77	312,5	315,89
Unități cooperatiste	27,19	30,06	212,51	120,24	142,14	30,72	36,48	215,54	122,03	142,14
Alte tipuri	24,49	22,35	48,68	48,43	37,77	24,68	22,54	49,11	48,62	37,96
TOTAL	3,11	3,27	3,50	3,45	3,60	3,24	3,37	3,57	3,57	3,66

Tabelul nr. 6

Exploatații agricole în funcție de mărimea suprafeței

Statut juridic al exploatațiilor agricole	0-1 ha					1-5 ha					5-10 ha				
	Exploatații agricole (număr)														
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	2.218.661	1.849.764	1684078	1993826	1938112	1921354	1.880.737	1762596	1518335	1329060	260374	286.987	297638	218951	187722
Unități cu personalitate juridică:	2847	2071	1422	5149	4185	4034	3246	3064	5687	4949	3341	2588	2358	3041	2787
<i>Societăți/ asociații agricole</i>	67	18	26	30	24	63	48	60	50	45	47	45	46	34	31
<i>Societăți comerciale</i>	836	380	193	13.555	2586	627	325	280	3130	2334	266	153	137	949	778
<i>Unități ale administrației publice</i>	859	762	473	110	124	963	627	529	154	135	339	227	171	66	77
<i>Unități cooperatiste</i>	54	27	12	25	14	12	19	8	9	7	2	13	8	4	1
<i>Alte tipuri</i>	1031	884	718	1172	1428	2369	2227	2187	2331	2411	2687	2150	1996	1983	1897
TOTAL EXPLOATAȚII AGRICOLE	2.221.508	1.851.835	1685500	1999533	1943382	1.925.388	1.883.983	1765660	1524899	1337799	263715	289575	299996	222.933	193871
	Suprafața agricolă utilizată (hectare)														
Exploatații agricole individuale	769544	693.762	648939	731.262	656245	4.432.140	4.398.809	4171617	3.494.469	3041956	1.719.446	1.909.830	2002600	1.459.696	1252484
Unități cu personalitate juridică:	1122	749	592	2160	1664	10403	8.791	8257	14367	12916	20833	16.561	14939	20.538	19025
<i>Societăți/ asociații agricole</i>	24	8	10	13.21	11	157	137	159	141	115	319	292	315	232	223
<i>Societăți comerciale</i>	300	139	80	1533	1053	1494	849	658	7315	5603	1927	1061	964	6738	5473
<i>Unități ale administrației publice</i>	355	251	189	43	40	2204	1424	1189,38	399	348	2249	1521	1150	464	655
<i>Unități cooperatiste</i>	17	8	6	10	5	22	50	18,39	22	25	16	88	46	29	7
<i>Alte tipuri</i>	426	344	306	505	552	6525	6384	6233,14	6487	6782	16322	13.599	12463	13.061	12747
TOTAL	770666	694.511	649530	733.519	658258	4442543	4.407.599	4179874	3.511.486	3067076	1740279	1.926.391	2017539	1487340	1295181

Tabloul nr. 6 (continuare)

Statut juridic al exploatațiilor agricole	10-50 ha					50-100 ha					Peste 100 ha				
	Exploatații agricole (număr)														
	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013	2002	2005	2007	2010	2013
Exploatații agricole individuale	56.691	79.782	84041	70810	60884	2877	3919	3587	5378	4510	2264	2215	2467	3578	2256
Unități cu personalitate juridică:	3184	2242	2194	4826	4196	1088	1020	1204	1876	1907	8178	6676	7141	10.022	9426
<i>Societăți/ asociații agricole</i>	190	162	125	143	180	217	176	177	147	172	1677	1165	1027	972	870
<i>Societăți comerciale</i>	756	580	624	2128	1912	577	524	610	1175	1173	3076	2611	3103	5209	5392
<i>Unități ale administrației publice</i>	429	303	278	262	295	146	206	220	177	259	2962	2625	2464	360	2385
<i>Unități cooperatiste</i>	9	16	4	2	11	2	4	8	2	2	8	10	30	26	31
<i>Alte tipuri</i>	1800	1180	1163	2285	1781	146	120	189	373	295	455	265	517	1287	715
TOTAL EXPLOATAȚII AGRICOLE	59.875	81.924	86235	75636	68375	3965	4939	4791	7796	7263	10442	8891	9608	14.448	13075
	Suprafața agricolă utilizată (hectare)														
Exploatații agricole individuale	865111	1.275.214	1358122	69474	1066985	187638	261.933	243877	365764	304556	480558	562.469	541154	757242	424119
Unități cu personalitate juridică:	65574	44.743	47359	4826	96672	76606	74.250	89177	136448	140357	7078981	4.659.589	4626414	7103890	5514207
<i>Societăți/ asociații agricole</i>	4941	4.344	3412	143	5448	15449	12.961	13191	10927	12784	965724	724.323	598810	558683	461118
<i>Societăți comerciale</i>	18977	14.850	16730	2128	49375	40310	37.168	44947	85397	86407	2186805	1.726.828		3144351	3155787
<i>Unități ale administrației publice</i>	9568	7.049	6911	262	7790	10683	15.213	16444	13056	19034	3548314	2.099.279	1846310	2227724	1613200
<i>Unități cooperatiste</i>	174	395	116	2	208	166	271	566	152	157	7266	2434	14336	8092	8980
<i>Alte tipuri</i>	31914	18.158	20191	2285	33960	9998	8636	14030	26786	21481	370872	106.726	279222	890667	248645
TOTAL	930685	1.319.957	1405481	75636	1228400	264244	336.183	333054	540877	506202	7559540	5.222.059	5167568	8083359	6300462

Tabelul nr. 7

Evoluția efectivelor de animale pe specii în perioada 1990-2013

Categoriile de animale		1990	1995	2000	2002	2005	2007	2010	2013
Bovine	mii	5380,8	3496,3	2870,4	2877,8	2861,7	2819,0	2001,1	2022,4
	%	100,0	65,0	53,3	53,5	53,2	52,4	37,2	37,6
Vaci, bivolițe și juninci	mii	2123,0	1982,5	1774,7	1759,3	1812,0	1732,2	1299,1	1279,0
	%	100,0	93,4	83,6	82,9	85,4	81,6	61,2	60,2
Porcine	mii	12003,4	7959,5	4797,4	5058,2	6622,3	6564,9	5428,3	5180,2
	%	100,0	66,3	40,0	42,1	55,2	54,7	45,2	43,2
Scroafce de prăsilă	mii	951,4	590,4	323,0	361,6	494,5	442,5	355,6	383,7
	%	100,0	62,1	34,0	38,0	52,0	46,5	37,4	40,3
Ovine	mii	14061,9	10380,9	7656,8	7312,4	7611,0	8469,2	8417,4	9135,7
	%	100,0	73,8	54,5	52,0	54,1	60,2	59,9	65,0
Oi și mioare	mii	9050,1	7688,2	5870,1	5794,9	6452,8	7207,0	7337,8	7875,5
	%	100,0	85,0	64,9	64,0	71,3	79,6	81,1	87,0
Caprine	mii	1004,8	705,3	538,0	633,0	686,8	865,1	1240,8	1313,0
	%	100,0	70,2	53,5	63,0	68,3	86,1	123,5	130,7
Capre	mii	697,0	514,0	404,0	469,0	581,3	713,4	1032,0	1059,0
	%	100,0	73,7	58,0	67,3	83,4	102,4	148,1	151,9
Cabaline	mii	670,0	806,4	864,5	879,4	834,0	862,4	610,9	548,2
	%	100,0	120,4	129,0	131,3	124,5	128,7	91,2	81,8
Cabaline de muncă	mii	-	-	-	667,4	762,2	750,6	561,4	471,6
	%	-	-	-	100,0	114,2	112,5	84,1	70,7
Păsări	mii	121378,5	80524,1	70075,6	77378,9	86552,2	82035,6	80844,9	79440,3
	%	100,0	66,3	57,7	63,8	71,3	67,6	66,6	65,4
Păsări ouătoare adulte	mii	55603,0	38574,3	40760,1	44666,5	49724,5	45208,0	44503,5	42541,3
	%	100	69,37445	73,3055	80,33114	89,42778	81,30495	80,03797	76,509

IMPORTANT!

**ABONAȚI-VĂ
DIRECT LA
REDAȚIE!
AVANTAJE IMPORTANTE!**

Informații suplimentare la
tel.: 021.316.79.38
fax: 021.310.29.34

versificării formelor de proprietate. Iar recentul Program Național de Cadastru și Carte Funciară – 2015-2023³⁾ creează numai iluzia rezolvării problemelor. Și aceasta, pentru că în 20 de ani (până la data de 28 februarie 2015) s-au realizat lucrări în 5 județe și 7 comune. Acest program nu ține seama de perspectiva că, din 2018 subvențiile pe suprafață din fondurile UE să fie înlocuite cu finanțarea pe fermă (dar cu condiția înscrierii în Cartea Funciară). Prevederile din Program, de realizare a cadastrului până în 2020 pentru 800 de comune, iar până în 2023 pentru 2.337 de comune sunt „tot atât de realiste” ca și prevederile din Cartea Albă a Cadastrului și Strategia pentru Dezvoltare Durabilă a României – Orizonturi 2013-2020-2030, care prevedea finalizare anul 2030⁴⁾.

- Nu considerăm – pe baza realizărilor în timp de 20 de ani – ca fezabil programul adoptat, atât timp cât Agenția de Cadastru și Publicitate Imobiliară este „stat în stat”, își schimbă periodic conducerea, eventual se mută la alt minister și lucrări de cadastru nu se

mai execută. Ceva mai mult, subliniem, că o activitate efectivă de teren a devenit în principal o activitate de birou, și nu de execuție a lucrărilor de cadastru cum a fost odată (istoria atestă în Cartea Albă a Cadastrului și Strategia pentru Dezvoltarea Durabilă a României – orizonturi 2013-2020) chiar dacă acum sunt asigurate 4,95 miliarde lei, că nu se întrevide realizarea lucrărilor în timp util pentru progresul agriculturii românești.

În aceste condiții, analizând structurile agrare în evoluția/involuția lor după 25 de ani, atestă că numai o politică agrară și programe diferențiate zonal, având ca obiectiv prioritar cooperarea și asocierea, poate constitui soluția redresării agriculturii și a revigorării durabile a satelor. □

prof. univ. dr. ing. Ion BOLD,
dr. ing. Vili DRAGOMIR,
dr. ing. Gheorghe LĂCĂTUȘU

¹⁾ Suprafața medie a exploatațiilor agricole în țări europene: Austria – 24 ha; Belgia – 30 ha; Danemarca – 60 ha; Finlanda – 45 ha; Franța – 52 ha; Germania – 56,6 ha; Grecia – 5,6 ha; Irlanda – 34 ha; Italia – 6,5 ha; Luxemburg – 58 ha; Olanda – 30 ha; Portugalia – 18 ha; Anglia – 84 ha; Spania – 27,2 ha; Cipru – 3,5 ha; Suedie – 56 ha; Cehia 165 ha; Estonia – 40 ha; Letonia – 16,5 ha; Lituania – 12 ha; Polonia – 16,2 ha; Slovacia – 120 ha; Slovenia – 20 ha; Ungaria – 29 ha; Bulgaria – 24 ha; România – 3,6 ha.

²⁾ Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare și legislație conexasă, Editura Universul juridic, București 2013 și OUG 8/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative.

³⁾ Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Programul Național de Cadastru și Carte Funciară 2015-2023, HG 294/29 aprilie 2015, MO nr. 309/6 mai 2015

⁴⁾ Guvernul României, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Centrul Național pentru Dezvoltare Durabilă – Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României – Orizonturi

“RAPORTURI DE MUNCĂ”

■ editor “Tribuna economică” ■

● *O revistă lunară care se adresează patronilor, sindicatelor și salariaților firmei, cu răspunsuri concrete la probleme: ○ contractul de muncă; ○ drepturile și obligațiile personalului; ○ angajări–concedieri; ○ politici salariale la nivelul firmei; ○ impozitare; ○ recalificare și conversie profesională; ○ protecția muncii; ○ legislația muncii la zi ș.a. În fiecare număr găsiți soluții din practica instanțelor judecătorești în materie, precum și probleme legate de armonizarea legislativă cu reglementările U.E.*

