

ORIZONT 2020

Viorel Vulturescu

**Director Direcția Programe CDI pentru
Priorități Europene și Internaționale,
Ministerul Educației Naționale**



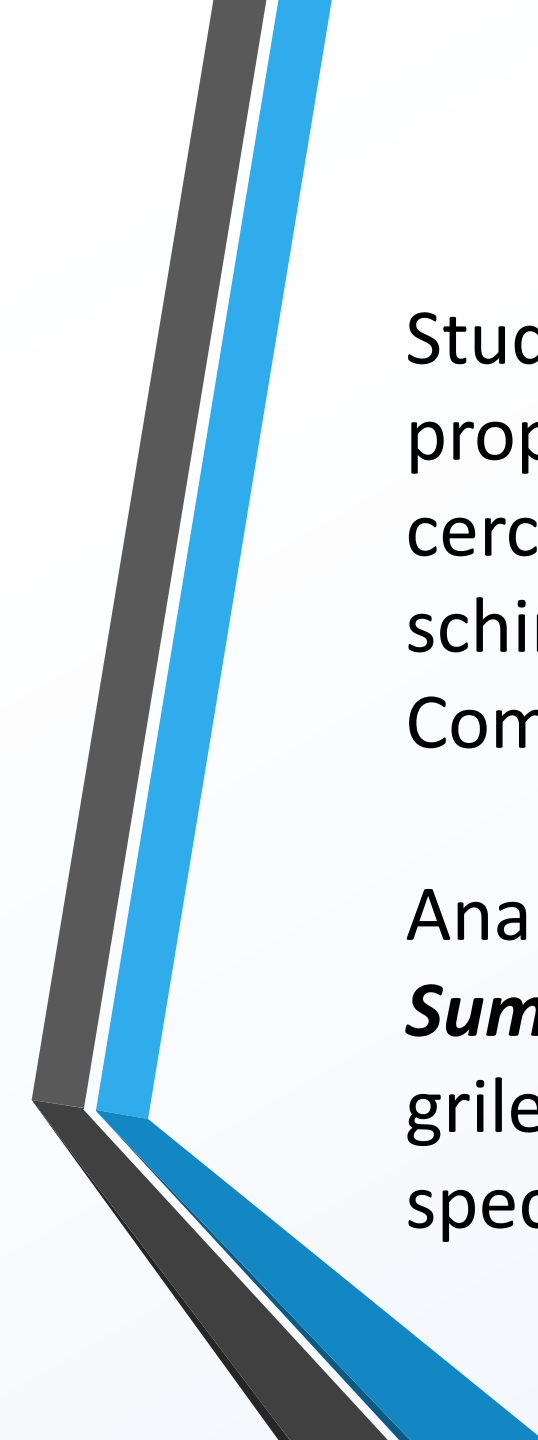
MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

Erori frecvente în redactarea proiectelor F.P.

ORIZONT 2020



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE



Studiul identifică erorile frecvente ale consorțiilor ce au depus propuneri de proiecte în cadrul Programului Cadru 7 de cercetare al Uniunii Europene, tema nr. 6 - Mediu (inclusiv schimbări globale) – ENV și tema nr. 3 – Tehnologiile Comunicațiilor și Informației (ICT).

Analiza s-a efectuat pe mai mult de 450 de ***Evaluation Summary Reports***, pentru fiecare criteriu de evaluare, conform grilei de evaluare a propunerile de proiecte colaborative specificată în regulile de participare la PC 7



Criteriile de evaluare:

1. Calitatea tehnico - științifică (Scientific and/or technological excellence)

2. Implementare (Quality and efficiency of the implementation and the management)

3. Impact (Potential impact through the development, dissemination and use of project results)

Erorile frecvente:

criteriul 1 (calitate S&T)

- ✓ the progress beyond the state of the art is not expected to be too significant, or it is not properly described
- ✓ innovation is rather limited (in concept, methodology, in technology used or in the solution of the project)
- ✓ technological issues should be better explained and revised before submitting the proposals
- ✓ references or the literature is rather limited or missing

Erorile frecvente: criteriul 2 (implementare)

- ✓ advisory board is required or the role of this should be clarified or detailed
- ✓ allocation of the resources need to be revised, justified, detailed; it is often imbalanced and contain some inconsistencies
- ✓ budget is often over dimensioned and needs adjustments and to be reduced sometimes; it is also poor described, detailed or not well allocated amongst partners; some amounts need to be shifted between tasks

Erorile frecvente: criteriul 2 (2)

- ✓ consortium could be improved by including few partners from different regions of Europe
- ✓ consortium lacks integration (of the components, of the results)
- ✓ deliverables should be revised - they are not timed efficiently, their number is too high
- ✓ duration of the project need to be revised
- ✓ information flow between project partners is not uniform
- ✓ management costs should be better justified, it is high in many proposals
- ✓ management structure and procedures has important deficiency;

Erorile frecvente: criteriul 2 (3)

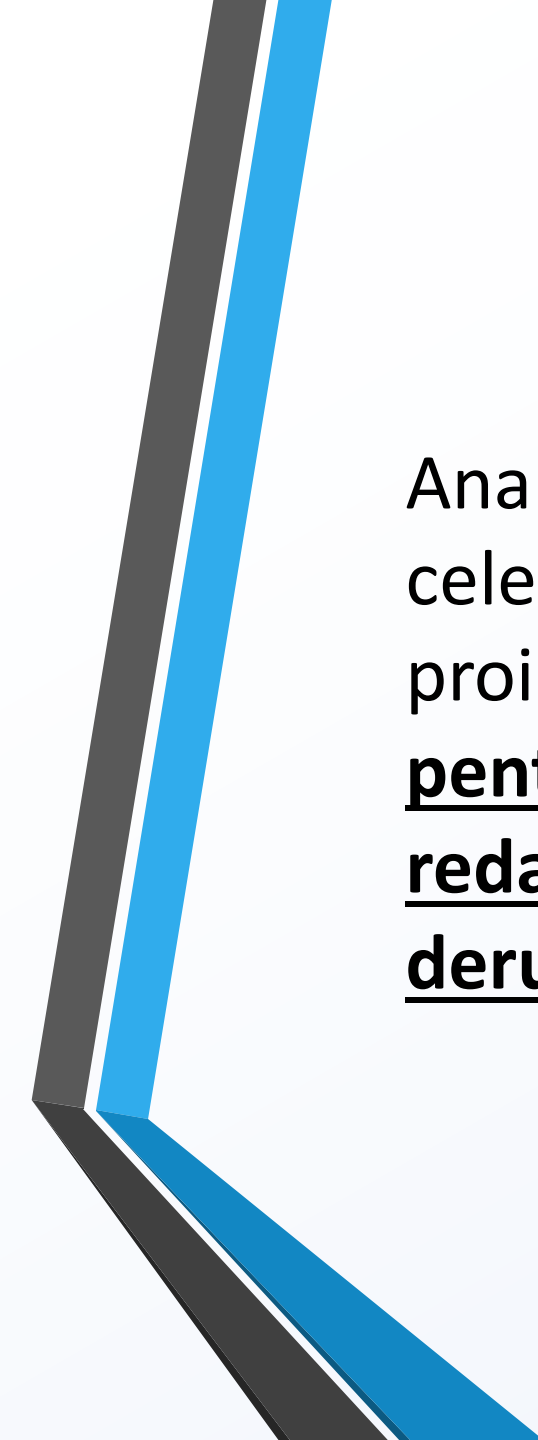
- ✓ management structure need to be detailed; management work package is missing
- ✓ partner's role is not clearly described
- ✓ risk section and the quality control is inadequate, insufficient described or missing (risk management, risk strategy, contingency plan)
- ✓ work plan and the work packages issues (structure is unclear, resources are not properly allocated, work packages seems unbalanced; they sometimes need to be detailed)

Erorile frecvente: criteriul 3 (impact)

- ✓ communication strategy need to be revised since interaction between modules are not specified properly and more detail is needed
- ✓ dissemination plan need to be revised, clarified, detailed or it presents low level of novelty, or the resources for this activity should be increased
- ✓ end user community is missing or its involvement is not demonstrated
- ✓ exploitation strategy is very unconvincing
- ✓ IPR issue is either missing, vague or weak

Erorile frecvente: criteriul 3 (2)

- ✓ it is sometimes not clear which stakeholders are targeted or their involvement should come at an earlier stage
- ✓ objectives are not presented in a clear manner and this may limit the expected impact



Analiza a condus la concluzia că erorile frecvente făcute de cele aproape 500 de consorții care au depus propuneri de proiecte la PC 7 nu depind de domeniul științific sau topica pentru care au fost depuse ci țin strict de tehnica de redactare a proiectului și constituire a consorțiului care va derula acel proiect

Ce facem mai departe ?

1. Identificarea topici în care doresc să particip.
2. Încercăm să formăm parteneriate sau să facem parte dintr-un consorțiu european.
3. Contactez partenerii tradiționali pentru formarea de parteneriate.
4. **Redactarea propunerii de proiect**



Redactarea propunerii de proiect – CUM, CU CINE ?

1. SINGUR (cu partenerii de proiect)

2. Puncte Naționale de Contact – asistență tehnică independentă

3. EU + PNC + CONSULTANȚI

EU + P.N.C. (+ CONSULTANT)

- 1. Citesc *Ghidul Participantului***
- 2. Completez formularele administrative**
- 3. Redactez propunerea de proiect împreună cu partenerii (și consultanții)**

Consultanții pot fi parteneri ai proiectului (administrarea proiectului, diseminare, comunicare, etc.)

Procesul de învățare

1. Particip la evenimente de conștientizare
2. Mă instruiesc
3. Particip în consorțiile europene ce depun propunerile de proiecte
4. Implementez proiectul
5. Finalizez proiectul

Câteva elemente financiare

RATE DE FINANTARE:

- ✓ 100% pentru acțiuni de cercetare (indiferent de tipul organizației)
- ✓ 100% pentru acțiuni inovative (entități juridice non-profit*)
- ✓ 70% pentru acțiuni inovative (entități cu profit)
- ✓ Cazuri excepționale - rata de rambursare este prevăzută în Programul de Lucru

** "persoană juridică non-profit" înseamnă o entitate juridică care, prin forma sa juridică este non-profit sau care are o obligație legală sau statutară de a nu distribui profiturile către acționari sau membri individuali; (Article 2.1(14) Rules for Participation Regulation (EU) No 1290/2013)*

Câteva elemente financiare (2)

AVANS (pre-finanțare) și PLĂȚI

(încă în discuții)

- ✓ 160% pentru fiecare perioadă de raportare
- ✓ Rambursare după fiecare perioada a cheltuielilor efectuate minus cotă procentuală din pre-finanțare
- ✓ **Cel puțin 10%** se RAMBURSEAZĂ după ultima raportare
- ✓ Se estimează că prima – prefinanțare se “limitează” la 40% - 50% din bugetul proiectului



Vă mulțumesc pentru atenție